

Alacaklı tarafından genel haciz yolu ile başlatılan ilamsız takipte borçlunun, icra mahkemesine yapmış olduğu başvuruda kendisine hiç ödeme emri tebliğ edilmediğini, yenileme emrinin tebliğ çıkarıldığını, takibi yenileme emrinin tebliğ edildiğı tarihte öğrendiğini ileri sürerek, ödeme emri tebliğ edilmeden yenileme emri gönderilemeyeceğinden bahisle yenileme emrinin iptalini talep ettiğı, mahkemece istemin reddine karar verildiğı görölmektedir.

İcra ve İflas Kanununa göre itiraz etmek isteyen borçlu, itirazını ödeme emrinin tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde dilekçe ile veya sözlü olarak icra dairesine bildirmeye mecburdur.

Somut olayda dosyanın incelenmesinde borçluya hiç ödeme emri tebliğ edilmediğı, mal beyanında bulunduğı, borçlunun şikayetinde mal beyanındaki imzanın kendisine ait olmadığını iddia ettiğı, dosyanın işlem den kaldırıldığını, alacaklının talebi ile takibin yenilenerek borçluya yenileme emri tebliğ edildiğı, borçlunun yenileme emri tebliğ tarihi itibarıyla dosyadan haberdar olduğunu beyan ettiğı görölmüştür. Borçluya bu tarih itibarıyla geçerli bir ödeme emri tebliğ edilmediğinden takibin kesinleşmediğı anlaşılmaktadır.

Yenileme talebi ödeme emrinin tebliğinden sonra bir yıl içinde haciz istenmemesi halinde alacaklının yeniden haciz isteyebilmesi için başvurduğu bir taleptir. Bu nedenle ödeme emri tebliğ edilmeden takipsiz bırakılması sebebiyle işlem den kaldırılan dosyada, yenileme talebi üzerine borçluya tebliğ edilen yenileme emri, ödeme emri yerine geçmez. Ödeme emri tebliğ ile borçlu itiraz ve şikayet hakkını kullanabilir. Bu husus kamu düzenine ilişkin olup süresiz şikayete tabidir. Ödeme emri tebliğ edilip takip kesinleştirilmeden dosyada şikayetçi borçluya ilişkin yapılan işlemlerin iptaline karar verilmesi gerekir.